

Treść zapytań do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ)  
wraz z wyjaśnieniami i zmianami treści SIWZ - ZMIANA treści Nr 5  
zamieszczone na stronie internetowej w miejscu udostępnienia SIWZ,  
zgodnie z art. 38 ust. 1, 2, 4 i 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych  
(Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) – dalej UPZP.

zamieszczono dnia 11.08.2017 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Przebudowa ulicy wraz z budową infrastruktury dla transportu publicznego w ul. Gdańskiej w Bydgoszczy (na odcinku od ul. Rekreacyjnej do pętli autobusowej „Myślęcinek”) - nr sprawy 029/2017.**

- I. Zamawiający: Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy informuje, że Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 UPZP, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Uwaga: Tłem koloru żółtego zaznaczono treść wyjaśnień Zamawiającego, które wpłynęły na zmianę treści SIWZ wraz z załącznikami.**

**1. Pytania – zestaw XIII z dnia 01.08.2017 r.:**

**Pytanie 1/XIII:**

W nawiązaniu do odpowiedzi 6/V i konieczność projektowania geometrii ronda tak, aby jezdnia nie była w kolizji z przedmiotową komorą, prosimy o wyjaśnienie:

- czy Zamawiający dopuszcza zmianę parametrów ronda w zakresie średnicy zewnętrznej?
- czy Zamawiający dopuszcza zmianę linii rozgraniczających?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza zmianę średnicy zewnętrznej ronda przy zachowaniu przejezdności we wszystkich możliwych relacjach dla pojazdów o dużych gabarytach (w tym autobusów komunikacji miejskiej). Zamawiający dopuszcza zmianę linii rozgraniczających.

**Pytanie 2/XIII:**

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 6/V prosimy o określenie wymogów dotyczącej strefy ochronnej przedmiotowej komory, (jaka odległość skrajnych elementów komory od jezdni będzie akceptowalna)

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Strefę ochronną ustali właściciel komory w warunkach technicznych do projektowania, o które wystąpi Wykonawca.



**Pytanie 3/XII:**

Prosimy o wyjaśnienie, która wartość średnicy ronda jest minimalna: na rysunku : 40 m, czy z opisu str. 9 : 20 m?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że w opisie nastąpiła oczywista omyłka pisarska. Powinno być: „Na skrzyżowaniu ul. Rekreacyjnej i Gdańskiej zaprojektowano rondo o promieniu zewnętrznym 20 m.”

**Pytanie 4/XIII:**

Prosimy o uszczegółowienie odpowiedzi na pytanie 1/III i 6/VI tj. czy Zamawiający, jako oporniki o wymiarach 12x25x100 dopuszcza wyłącznie kamienne? natomiast o wymiarach 12x20x100 mogą być stosowane betonowe?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający dopuścił do stosowania oporniki kamienne 12x25x100 oprócz przewidzianych w PFU oporników kamiennych 12x20x100. Zamawiający nie dopuścił do stosowania oporników betonowych.

**Pytanie 5/XIII:**

Zgodnie z zapisem pkt. 1.2.1.13 PFU rozbudowa systemu ITS ma być zgodna z zakresem określonym w tomie V. Powyższy tom jest w sprzeczności z informacjami zawartymi w PFU np. lokalizacja sygnalizacji Gdańska – Rekreacyjna, pętla autobusowa – Gdańska. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie, który dokument przedstawia rozwiązania, jakie należy wykonać

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

PFU oraz tom V zostały skorygowane w taki sposób, aby były ze sobą zgodne.

W związku powyższym, Zamawiający:

- w Programie Funkcjonalno-Użytkowym (PFU), zmienia treść pkt 1.2.1.12. i pkt 12.1.13.,

- w Tomie V PFU, dotychczasowy dokument pn. „Zakres systemu ITS do zaimplementowania w zadaniu: „Budowa bus – pasa w ul. Gdańskiej na odcinku od ul. Rekreacyjnej do pętli autobusowej Myślęcinek”, zmienił na nowy dokument pn. „Zakres systemu ITS do zaimplementowania w zadaniu: „Budowa bus – pasa w ul. Gdańskiej na odcinku od ul. Rekreacyjnej do pętli autobusowej Myślęcinek”.

Zamawiający, w katalogu „PFU – uzupełnienie 1” udostępnia PFU, zawierający zmiany treść pkt 1.2.1.12. i pkt 12.1.13. PFU oraz nowy dokument pn. „Zakres systemu ITS do zaimplementowania w zadaniu: „Budowa bus – pasa w ul. Gdańskiej na odcinku od ul. Rekreacyjnej do pętli autobusowej Myślęcinek”.

**Pytanie 6/XIII:**

Prosimy o wyjaśnienie, w jakim zakresie należy wykonać elementy systemu ITS czy zgodnie z zakresem podanym w opracowaniu „Zakres systemu ITS do zaimplementowania w zadaniu” „Budowa bus-pasa w ul. Gdańskiej na odcinku od ul. Rekreacyjnej do pętli autobusowej „Myślęcinek” (str. 6) Obszar funkcjonalny projektu od ul. Kamiennej?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający w ramach rozbudowy systemu ITS przewiduje wykonanie tylko podsystemu dotyczącego dynamicznej informacji pasażerskiej opierającego się na transmisji GSM/GPRS tylko w jednej lokalizacji, tj. przy pętli autobusowej „Myślęcinek”. Pozostałe podsystemy wskazane

w pierwotnych wytycznych do systemu ITS nie będą realizowane. Zamawiający skorygował wymagania dotyczące przedmiotowej sygnalizacji i systemu ITS (tom V) oraz PFU w tym zakresie.

**Pytanie 7/XIII:**

Prosimy o wyjaśnienie ile należy zamontować kamer ARCP i CCTV? Czy należy je wykonać zgodnie z zakresem podanym w opracowaniu „Zakres systemu ITS do zaimplementowania w zadaniu” „Budowa bus-pasa w ul. Gdańskiej na odcinku od ul. Rekreacyjnej do pętli autobusowej „Mysłęcinek” również na skrzyżowaniach z ul. Modrzewiową oraz Czerkaską?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający rezygnuje z realizacji podsystemu monitoringu wizyjnego. Patrz wyjaśnienia na pyt. 6/XIII.

**Pytanie 8/XIII:**

Prosimy o wyjaśnienie czy należy zamontować tablicę VMS zgodnie z tomem opisującym ITS? Czy Zamawiający może podać przybliżoną lokalizację?.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający rezygnuje z tablic VMS. Patrz wyjaśnienia na pyt. 6/XIII.

**Pytanie 9/XIII:**

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 12/V jak wytłumaczyć zapisy PFU str. 13 mówiące o sygnalizacji pracującej, jako część systemu ITS Bydgoszcz i że należy ją wpiąć w system sterowania ruchem oraz do aplikacji nadrzędnej systemu ITS, natomiast w odpowiedzi Zamawiający informuje o pracy izolowanej sygnalizacji? Które zapisy z tomu „Zakres systemu ITS do zaimplementowania w zadaniu” „Budowa bus-pasa w ul. Gdańskiej na odcinku od ul. Rekreacyjnej do pętli autobusowej „Mysłęcinek” są wiążące dla Wykonawcy?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Patrz wyjaśnienia na pyt. 6/XIII.

**Pytanie 10/XIII:**

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 12/V prosimy o wyjaśnienie jak wytłumaczyć zapis opisu ITS str. 7 połączenia pomiędzy sterownikami na ciągu ulicy Gdańskiej należy oprzeć na zaprojektowanej sieci kanalizacji teletechnicznej?.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Patrz wyjaśnienia na pyt. 6/XIII.

**Pytanie 11/XIII:**

Prosimy o wyjaśnienie, jaki zakres prac projektowych i wykonawczych należy przewidzieć (tj. wykonanie map do celów projektowych, opracowań projektów branżowych oraz prac wykonawczych) dla zadość uczynienia zapisom tomu opisującego ITS na str. 6 tekst podkreślony? Jak interpretować zapis „...braku połączenia lub jego niezgodności ....” i „...zaprojektowania na odcinku niezbędnym...”?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Patrz wyjaśnienia na pyt. 6/XIII.

**Pytanie 12/XIII:**

Z uwagi na powyższe liczne nieścisłości pomiędzy zapisami PFU a tomem „Zakres systemu ITS do zaimplementowania w zadaniu „Budowa bus-pasa w ul. Gdańskiej na odcinku od ul. Rekreacyjnej do pętli autobusowej „Mysłęcinek”, prosimy o uszczegółowienie i ujednolicenie zakresu prac związanych z ITS.

### Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz wyjaśnienia na pyt. 6/XIII.

#### Pytanie 13/XIII:

Prosimy o wyjaśnienie czy z uwagi na przedstawienie do określenia warunków technicznych na przebudowę urządzeń podziemnych do gestorów sieci, rozwiązań różniących się od finalnego opracowania (np. brak w materiałach do uzgodnień lokalizacja rowów na sieci wodociągowej) Zamawiający przewiduje istotną zmianę w załączonych warunkach.

### Wyjaśnienia Zamawiającego:

Obowiązkiem Wykonawcy będzie wystąpienie do gestorów sieci i urządzeń zlokalizowanych w strefie planowanych robót o wydanie nowych warunków technicznych na przebudowę lub zabezpieczenie sieci i urządzeń w razie ewentualnych kolizji. Zamawiający nie zna obecnie treści tych warunków, nie może zatem udzielić informacji na temat skali ewentualnych zmian w stosunku do warunków wydanych na etapie sporządzania koncepcji.

#### Pytanie 14/XIII:

W związku z brakiem zgody Zamawiającego na wykonanie odwiertów (zestaw pytań XI pytanie 1/XI) w istniejącej nawierzchni prosimy o :

- podanie grubości poszczególnych warstw konstrukcyjnych istniejącej nawierzchni (w opracowaniu do PFU " Geotechniczne warunki posadowienia brak takiej informacji- wyniki przedstawione dla odwiertów wykonanych poza istniejącą konstrukcją jezdni).
- udostępnienie wyników pomiarów ugięć istniejącej nawierzchni lub innych badań celem weryfikacji czy prawidłowo zostało przyjęte w PFU założenie wykonania frezowania istniejącej nawierzchni i wykonanie nakładki bitumicznej.

### Wyjaśnienia Zamawiającego:

Stare warstwy asfaltowe posiadają grubość od 12 do 13,5cm. Zamawiający nie ma wiedzy o wielkości ugięć nawierzchni dlatego zwiększył na całą powierzchnię ułożenie siatki szklano-węglowej 120/200 kN/m przesączoną asfaltem i posypką z piasku kwarcowego, aby podnieść jej nośność i zabezpieczyć przed spękaniami odbitymi starą konstrukcją.

#### Pytanie 15/XIII:

W związku z formułą przetargu „zaprojektuj i wybuduj” i licznymi wyjaśnieniami prosimy o dodatkowy czas niezbędny na rzetelne przygotowanie wyceny i przesunięcie terminu złożenia oferty

### Wyjaśnienia Zamawiającego:

Planowany termin składania ofert zostaje przesunięty zgodnie z pkt II niniejszej zmiany.

## 2. Pytania – zestaw XIV z dnia 01.08.2017 r.:

W nawiązaniu do opublikowanych „Wyjaśnień i zmiany Nr 3 treści SIWZ z dnia 28.08.2017” dotyczących Przebudowy ulicy wraz z budową infrastruktury dla transportu publicznego w ul. Gdańskiej w Bydgoszczy (na odcinku od ul. Rekreacyjnej do pętli autobusowej „Myślęcinek”), prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

#### Pytanie 1/XIV:

Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie w nawiązaniu do odpowiedzi na „Pytanie 12/V” z dnia 28.07.2017 czy Zamawiający całkowicie rezygnuje z budowy kabla światłowodowego 96J na odcinku Gdańska-Kamienna do Pętla Myślęcinek opisanego w opracowaniu "Zakres systemu



ITS do zaimplementowania w zadaniu budowa bus pasa ulicy Gdańskiej do ul. Kamiennej do pętli Myślęcinek”?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Tak, Zamawiający całkowicie rezygnuje z budowy kabla.

**Pytanie 2/XIV:**

Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie, w nawiązaniu do odpowiedzi na „Pytanie 12/V” z dnia 28.07.2017, że „modernizowane skrzyżowania będą pracowały w trybie izolowanym”, czy Zamawiający całkowicie rezygnuje z integracji sygnalizacji świetlnych z systemem SCATS na odcinku Gdańska-Kamienna do Pętla Myślęcinek opisanego w opracowaniu "Zakres systemu ITS do zaimplementowania w zadaniu budowa bus pasa ulicy Gdańskiej do ul. Kamiennej do pętli Myślęcinek” ?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Tak, Zamawiający całkowicie rezygnuje z integracji sygnalizacji świetlnych z systemem SCATS na odcinku Gdańska-Kamienna do pętli autobusowej „Myślęcinek”.

**Pytanie 3/XIV:**

W opracowaniu „Zakres systemu ITS do zaimplementowania w zadaniu budowa bus-pasa ulicy Gdańskiej do ul. Kamiennej do pętli Myślęcinek” wymaga się podłączenia do systemu ITS kamery CCTV oraz kamer ANPR (ARCP) oraz tablic VMS. Ze względu na dużą ilość danych przesyłanych przez kamery CCTV i ANPR tylko połączenie światłowodowe może zapewnić prawidłową i stabilną pracę tych urządzeń. W jaki sposób zapewnić transmisję danych do w/w urządzeń?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający rezygnuje z podsystemu kamer CCTV i ARCP.

**Pytanie 4/XIV:**

Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie w nawiązaniu do odpowiedzi na „Pytanie 12/V” z dnia 28.07.2017 czy Zamawiający całkowicie rezygnuje z budowy kanalizacji kablowej dla potrzeb ITS na odcinku Gdańska-Kamienna do Pętla Myślęcinek opisanego w opracowaniu "Zakres systemu ITS do zaimplementowania w zadaniu budowa bus pasa ulicy Gdańskiej do ul. Kamiennej do pętli Myślęcinek”?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Tak, Zamawiający całkowicie rezygnuje z budowy kanalizacji kablowej.

**Pytanie 5/XIV:**

Czy wszystkie 4 skrzyżowania, których modernizacji Zamawiający wymagał w PFU mają pracować w trybie izolowanym?

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Odpowiedź: Zamawiający wymaga modernizacji sygnalizacji tylko przy pętli autobusowej „Myślęcinek”.

**Pytanie 6/XIV:**

Prosimy o jednoznaczne określenie zmian w wymaganiach opisanych w „Zakres systemu ITS do zaimplementowania w zadaniu budowa bus pasa ulicy Gdańskiej do ul. Kamiennej do pętli Myślęcinek”, które w sposób bezpośredni wynikają z odpowiedzi na „Pytanie 12/5” z dnia 28.07.2017.

**Wyjaśnienia Zamawiającego:**

Zamawiający zmienił zapisy w PFU oraz tomie V określającym wymagania dla systemu ITS. Zamawiający oczekuje realizacji tylko podsystemu dynamicznej informacji pasażerskiej, której łączność ma być zapewniona za pomocą systemu GSM/GPRS.

#### Pytanie 7/XIV:

Proszę o informację, dlaczego Zamawiający nie ograniczył do 5 lat gwarancji na urządzenia elektroniczne, skoro żaden producent sprzętu elektronicznego nie udziela gwarancji na dłużej niż 5 lat. Wymaganie gwarancji na sprzęt elektroniczny jest niezgodne z przepisami art. 89 ust 1 pkt 3 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, art. 15 ust. 1 pkt 5 i art. 15 ust 2 pkt 1 UZNK oraz wytycznymi Unii Europejskiej. Jeżeli okres gwarancji będzie wynosił więcej niż 5 lat, uniemożliwi to unowocześnianie systemów transmisji i przepustowości danych, zwiększania bezpieczeństwa ruchu oraz monitoringu. Wynika to z faktu, że przez okres gwarancji nie można ruszać ani ingerować w żaden element składowy sterownika oraz innych urządzeń elektronicznych (sygnalizatorów, przycisków, sygnałów akustycznych, kamer, detekcji). Wymusza to takie postępowanie jakby wymieniać telefon komórkowy lub komputer po ośmiu latach intensywnej całodobowej eksploatacji.

#### Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający, w treści § 18 ust 2 wzoru umowy dodaje zapis:

„a także urządzeń elektronicznych, dla których Wykonawca udziela pięcioletniej gwarancji jakości, licząc od dnia odbioru końcowego robót budowlanych”

- II. Zgodnie z art. 38 ust. 4 UPZP, Zamawiający zmienia treść SIWZ w zakresie określonym w niniejszym piśmie, gdzie tłem koloru żółtego zaznaczono treść wyjaśnień Zamawiającego, które wpłynęły na zmianę treści SIWZ wraz z załącznikami. W związku z tym, zamawiający dostarcza dokumenty będące przedmiotem niniejszych zmian.
- III. W związku z wyjaśnieniami i dokonaną ZMIANĄ Nr 5 treści SIWZ, nie prowadzącą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, wymagającą jednak dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach, Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 6 UPZP, **przedłuża termin składania ofert do dnia 18 sierpnia 2017 r. godz. 10:00** i zmienia w tym zakresie odpowiednie zapisy SIWZ, zawarte w pkt 16.18, 17.2 i 17.6, tj.:

1. w pkt 16.18. SIWZ

Zapis: „Nie otwierać przed dniem **16.08.2017 r. godz. 10:30**”  
otrzymuje brzmienie:

„Nie otwierać przed dniem **18.08.2017 r. godz. 10:30**”

2. w pkt 17.2. SIWZ

Zapis: „Termin składania ofert upływa w dniu **16.08.2017 r. godz. 10:00**”  
otrzymuje brzmienie:

„Termin składania ofert upływa w dniu **18.08.2017 r. godz. 10:00**”

3. w pkt 17.6 SIWZ

Zapis: „Termin otwarcia ofert: w dniu **16.08.2017 r. godz. 10:30**”  
otrzymuje brzmienie:

„Termin otwarcia ofert: w dniu **18.08.2017 r. godz. 10:30**”

- IV. Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 5 treści SIWZ stają się obowiązujące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia z dniem ich zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego w miejscu udostępnienia przedmiotowej SIWZ.

SPECJALISTA  
ds. zamówień publicznych  
Przemysław Mikołajczyk

P.O. DYREKTORA  
Tomasz Szymański  
.....  
(podpis Kierownika Zamawiającego)

Kontakt:

Przemysław Mikołajczyk

Nr tel. kont.: (52) 582 27 97

E-mail: zp@zdmikp.bydgoszcz.pl